

## ZAPISNIK

Sa četrnaesete redovne sjednice Savjeta RTCG, održane 11.02.2022.god u 11:00h u sali 513

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta RTCG:

1. Veselin Drljević
2. Marijana Camović Veličković
3. Amina Murić
4. Milica Špajak
5. Filip Lazović
6. Naod Zorić

Pored članova Savjeta RTCG (u daljem tekstu:Savjet) sjednici su prisustvovali generalni direktor RTCG – g-din Boris Raonić, pomoćnik generalnog direktora za program- g-din Mitar Rakčević, direktor RCG – g-din Milan Knežević, rukovoditeljka službe za opšte i pravne poslove - gđa Irena Vešović, Ombudsmanka RTCG – g-đa Danijela Popović, samostalni stručni saradnik za pravne poslove – Ivan Leković i Tamara Bulatović - tehnički sekretar Savjeta

Na sjednici je jednoglasno usvojen sledeći:

## DNEVNI RED

1. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Zapisnikom sa 13. redovne sjednice,
2. Rasprava i izjašnjavanje sa Bilješkom sa 9. elektronske sjednice,
3. Rasprava i izjašnjavanje sa Bilješkom sa 10. elektronske sjednice,
4. Rasprava i izjašnjavanje sa Bilješkom sa 11. elektronske sjednice,
5. Rasprava i izjašnjavanje sa Bilješkom sa 12. elektronske sjednice,
6. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Odlukom o otkupu stana po povoljnijim uslovima za porodicu Nikčević,
7. Rasprava i izjašnjavanje, eventualno donošenje zaključaka u vezi dopisa i molbi bivših i sadašnjih radnika RTCG koji su izgubili spor i sada plaćaju troškove postupka (sa posebnim osvrtom na dopis bivše zaposlene Ivke Jovanović),
8. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Zapisnicima Ombudsmanke
  - Zapisnik 1,
  - Zapisnik 2,
  - Zapisnik 3,

-Zapisnik 4,

-Zapisnik 5,

-Zapisnik 6,

-Informacija o prijetnjama novinarki Ani Popović

**9. Rasprava i izjašnjavanje o davanju Saglasnosti na Odluku i ugovor generalnog direktora za odabir najboljeg ponuđača u postupku javne nabavke,**

**10. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa radom članova nacionalnih savjeta u Komisiji za programske sadržaje na albanskom jeziku i jezicima drugih pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica.**

**11. Rasprava i izjašnjavanje o imenovanju članova Komisije za programske sadržaje na albanskom jeziku i jezicima drugih pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica,**

**12. Tekuća pitanja:**

- **Konvertor za ćirilicu za potrebe portala RTCG**

#### I

Zapisnik sa 13. redovne sjednice Savjeta održane 29.12.2021. god. je usvojen jednoglasno (6 ZA).

#### II

Bilješka sa 9. elektronske sjednice održane 26.11.2021 god. je usvojena jednoglasno (6 ZA).

#### III

Bilješka sa 10. elektronske sjednice održane 14.01.2022. god. je usvojena jednoglasno (6 ZA).

#### IV

Bilješka sa 11. elektronske sjednice održane 20.01.2022. god. je usvojena jednoglasno (6 ZA).

#### V

Bilješka sa 12. elektronske sjednice održane 03.02.2022. god. je usvojena jednoglasno (6 ZA).

## VI

Odluka o otkupu stana po povoljnijim uslovima za porodicu Nikčević je usvojena jednoglasno (6 ZA).

## VII

U vezi spora RTCG – radnici, rukovoditeljka pravne službe – g-đa Irena Vešović je navela da je prinudna naplata tema koja je više puta pokretana. Pojasnila je da je RTCG povjerilac i da je sam postupak pokrenut na osnovu pravosnažne i izvršne presude iz 2017. god. koja je revizorskom presudom odnosno rješenjem potvrđena 2020. god. Istakla je da je osnov za naplatu jasan, ono što RTCG sa pravne tačke može da uradi, a što većina njih traži, jeste otpis kamate i povećanje broja rata imajući u vidu iznos na Savjetu je da donese odluku. Činjenica je da se radi o državnom novcu i da taj novac mora da se vrati u kasu RTCG. G-đa Marijana Camović Veličković je predložila da se Savjet izjasni po pitanju otpisa kamate na ukupan iznos, i da se poveća broj rata na 60 o čemu je Savjet već nekoliko puta razgovarao. Istakla je da je vrijeme da se konačno zauzme stav i odrede po tom pitanju jer ih to pitanje prati od kad su konstituisani. Dakle, da se stavi na glasanje:

- Otpis kamate na ukupan iznos,
- Povećanje broja rata sa 36 na 60 mjesečnih rata.

Takođe je istakla da je od menadžmenta u prethodnom periodu zatražena kompletna dokumentacija vezana za ovaj slučaj: sudski spisi i specifikacija po kojoj su rađeni obračuni za advokate koji su isplaćeni po ovom slučaju. Samo jedan advokat je po osnovu ovog predmeta dobio oko 700 hiljada eura, to treba detaljno preispitati kao i za advokaticu koju inače RTCG angažuje po raznim osnovama iza koju nam je rečeno da se plaća paušalno ali je u ovom slučaju ispostavila posebnu fakturu. Jer ono što je do sad po dostavljenim papirima moglo da se vidi njen upliv u ovaj predmet bio da po pravosnažnoj presudi iskuca odnosno prekopira u drugi dokument i pošalje izvršitelju na naplatu. Zamolila je g-đu Irenu Vešović za pojašnjenje u vezi sa naplatom advkaticice a na osnovu dostavljenog materijala penzionisane koleginice spiska njenih troškova koji iznose oko 7000 eura iz čega se zaključuje da će advokatica 2000 eura po osobi da se naplati.

G-đa Irena Vešović je pojasnila da što se tiče navoda da RTCG nije imala kamatu na dug nisu tačni. Osnovni dug je bio 255 hiljada 255 a ukupan dug je bio skoro 300 hiljada eura, dakle kamata je bila blizu 50 hiljada eura. Što se tiče dijela troškova u rješenju o izvršenju javnog izvršitelja g-dina Irfana Ramovića koji nam je dodijeljen od strane ministarstva pravde, troškovi su advokatski 2117.50€ i ništa više od toga. RTCG je mogla da uradi isto što je uradio i Telekom da sačini predloge za izvršenje pojedinačno za svakog dužnika pa bi ti troškovi bili u mnogome veći a to su 125 eura po jednom dužniku što bi bilo preko 15000 eura. Dakle advokat RTCG je itekako vodio računa o tim stvarima, ovo je minimum troškova 2117.50€ i

ništa više od toga. G-đa Marijana Camović Veličković je upitala na koji način je došlo do stvaranja te kamate i zbog čega ste čekali duže od godinu dana od kad ste znali da je revizija završena. G-đa Irena je istakla da se čekalo da se postupak završi jer šta da je revizijski sud odlučio drugačije.

G-din Filip Lazović je zaključio da je stvar prilično jasna imali smo sudski proces u kom je jedna grupa ljudi smatrala da ima neko pravo, sud je presudio da oni to pravo nemaju, ovdje i menadžment i Savjet ne mogu da urade ništa bez da taj novac naplate jer svako propuštanje toga ulazimo u zonu nezakonitosti. Ovo potraživanje ne spada u ono što je definisano Statutom vezano za nadležnost Savjeta u smislu davanja saglasnosti jer ovdje Savjet ne treba da daje saglasnost ovo je izvršavanje presude. Ovaj menadžment i generalni direktor moraju da naplate ono što RTCG pripada jer ako ne naplate postavlja se pitanje: „Zašto?“. Što se tiče visine troškova ti ljudi nisu imali smetnju da 2017. god. uplate ono što duguju. Oni su se nadali, opravdano, uložili su reviziju, revizija je potvrdila pravosnažnu presudu. Ono što mi treba da vidimo jeste da li mi možemo da učinimo ustupak tim ljudima u smislu da im olakšamo vraćanje tih sredstava i što se tiče otpisa kamate, smanjenje iznosa ili oslobađanje mi bi trebali da dobijemo saglasnost ministarstva finansija. Mogao bi se jedino, ukoliko je to moguće, povećati broj rata.

Predsjednik je zamolio g-đu Vešović za pojašnjenje da li po Zakonu menadžment i Savjet imaju pravo da bilo šta od dugovanja bilo kojeg pojedinca, zaposlenog ili bivšeg zaposlenog ima prava da otpiše ili oslobodi.

G-đa Vešović se izjasnila da je saglasna sa ovim što je kazao g-din Lazović i da RTCG kao izvršni povjerioci bukvalno može sve, međutim, ipak se radi o državnom novcu koji je izašao iz kase RTCG, ono što se može u ovom momentu jeste povećanje broja rata, znači RTCG je zvao sve dužnike a imamo sklopljeno samo 15 sporazuma. Tih 36 mjesečnih rata je njima negdje malo, sa tih 36 mjesečnih rata iznos rate je 72,30€. Na osnovu pravosnažne izvršne presude iz 2019. god. nas je sud obavezao da platimo skoro 300 hiljada eura osnovnog duga sa zateznom kamatom koji smo isplatili advokatu.

Generalni direktor da je istakao da razumije da je bilo dosta dopisa, poziva i sastanaka po ovoj temi, ali smatra da je priča uzaludna na tu temu.

Savjet je iskazao volju za povećanjem broja rata ali je zatražio mišljenje službe finansija koliko bi povećanje na 48 ili 60 rata uticalo na finansije kuće.

G-đa Marijana Camović Veličković je reagovala da misli da postoji samo teorijaska mogućnost da na finansije i funkcionisanje utiče ova jedna sudska presuda.

Predsjednik Savjeta je istakao da Savjet ima obavezu prema tim ljudima kao što i oni imaju obavezu prema vraćanju duga RTCG, da se ide sa predlogom na 60 rata.

Generalni direktor je rekao da će finansijska procjena u narednih par radnih dana biti dostavljena članovima Savjeta. A zamolio je da Savjet predloži šta treba ukloniti iz predviđenog budžeta za ovu godinu kako bi se kompletirao finansijski plan. Najavio je i da

će do odluke Savjeta, imajući u vidu informaciju da je mali broj ljudi potpisao ugovor, dati nalog izvršiteljima da se prema ostalima krene naplata. Ukazao je da će raditi ono što mu je zakonska obaveza.

G-din Filip Lazović smatra da je kolegijalno i odgovorno da se o ovome odlučuje onda kada budemo znali dali je to moguće sprovesti a znaćemo onda kada nam to kažu ljudi koji se time bave u sklopu RTCG. Napomenuo je da se o ovome ne razgovara u kapacitetu člana 22 Statuta i Zakona o Nacionalnom Javnom Emiteru.

G-đa Marijana je istakla da ne zna na osnovu čega je odlučeno da se ne može otpisati kamata i da se olako došlo do tog zaključka. Takođe je predložila da se uputi i dopis ministarstvu finansija po tom pitanju.

G-đa Irena Vešović je istakla da sa aspekta povjerioca može sve da se uradi i da se oprostí dug i kamata, ali se postavlja pitanje odgovornosti Savjeta i menadžmenta te da bi bio vrlo hrabar potez da se oprostí toliki iznos kamate i toliki iznos duga.

Predsjednik je predložio da finansijska služba napravi finansijsku konstrukciju da se se vidi koliko bi povećanje broja rata uticalo na rad javnog servisa kao i da li bi nakon toga trebalo raditi rebalans budžeta. Konstatovao je da Savjet nema zakonsko pravo da oprostí iznos kamate koji će biti odbijen zaposlenima i bivšim zaposlenim RTCG. Članovi Savjeta su se jednoglasno izjasnili da se odluka o eventualnom povećanju broja rata donese nakon finansijskog iskaza (6 ZA).

## VIII

Povodom Zapisnika br.1 i mišljenja Ombudsmanke RTCG, u kojemu je sadržan prigovor od 06. /14. 01. 2022.koji je uputio g-din Miodrag Stanić, a čiji je povod bila najava u Dnevnika 2, emitovana 06.01.2021. godine, Savjet RTCG je jednoglasno usvojio Zapisnik ombudsmanke (6 ZA).

Povodom Zapisnika br.2. i mišljenja Ombudsmanke RTCG, u kojemu je sadržan prigovor od 11. 01. 2022. koji je uputio g-din Milovan Radojević, a čiji je povod bila informacija u Dnevnika 2, emitovana 03.01.2021. godine, Savjet RTCG je jednoglasno usvojio Zapisnik ombudsmanke (6 ZA).

Povodom Zapisnika br.3. i mišljenja Ombudsmanke RTCG, u kojemu je sadržan prigovor od 18. 01. 2022. koji je uputila g-đa Radojka Aleksić, a čiji je povod bila emisija „NAGLAS“, emitovana 07.01.2021. godine, Savjet RTCG je jednoglasno usvojio Zapisnik ombudsmanke (6 ZA).

Povodom Zapisnika br.4. i mišljenja Ombudsmanke RTCG na prigovore od 25. 01. 2022., koje potpisuju: CG Ženski lobi, Predrag Leković, Milica Špajak, Bojana Moškov, Nikolina, Lončar, Marina Stojanović, Katarina Milačić, Biljana Raković, Marija Raspopović, Marijana Kovačević, Vesna Jočić... a čiji je povod bio stav voditeljke Jovane Božarić Stanišić na temu nasilje nad ženama u Jutarnjem programu, emitovanom 25.01.2021. godine, Savjet RTCG je jednoglasno usvojio Zapisnik ombudsmanke (6 ZA).

Povodom Zapisnika br.5. i mišljenja Ombudsmanke RTCG, u kojemu je sadržan prigovor od 31. 01. 2022., koji je dostavila Fondacija Pomoć – za sjever Crne Gore, a čiji je povod bila objava na Portalu RTCG od 28.01.2022. god., Savjet RTCG je jednoglasno usvojio Zapisnik ombudsmanke (6 ZA).

Povodom Zapisnika br.6 i mišljenje ombudsmanke o prilogu "Do Albanije po nevjestu, prevara ili šansa za brak" iz emisije "Gledajmo se", emitovane 01. 02. 2022. godine. g-đa Marijana Camović Veličković je bila stave da prigovor treba uvažiti i da je kompleksna tema obrađena na najjednostavniji mogući način i da su sve uočene greške od strane ombudsmanke na mjestu, ali da još veći problem predstavlja stav uredništva koje se oglušilo na preporuke i mjere Savjeta sa prethodne sjednice a koja se odnosila na to da se oni u buduće uzdržavaju od komentara na osnovanost/neosnovanost primjedbi na njihov rad, ako svaku kritiku na njihov rad smatraju sputavanjem sopstvene kreacije oni imaju problem te da je nedopustiv način obraćanja ombudsmanki i Savjetu kao i da bi u buduće odgovori uredništva morali da budu precizni. Zapisnik nije usvojen (2 ZA, 2 PROTIV, 2 UZDRŽANA).

Ombudsmanka je upoznala članove Savjeta sa dopisom koji je dobila od novinarkе RTCG-a g-đe Ane Popović. Savjet je stava da svim zaposlenim daje podršku za rad a ukoliko je neko iz kuće ugrožen naročito bezosnovano Savjet je na strani zaposlenog.

## IX

Saglasnosti na Odluku i ugovor generalnog direktora za odabir najboljeg ponuđača u postupku javne nabavke za otvoreni postupak javne nabavke usluga - održavanje i podrška televizijske opreme procijenjene vrijednosti predmetne nabavke: 258.000,00 € bez uračunatog PDV-a je donijeta jednoglasno (6 ZA).

## X

G-đa Amina Murić je upoznala članove Savjeta sa radom članova nacionalnih savjeta u Komisiji za programske sadržaje na albanskom jeziku i jezicima drugih pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica.

## XI

Na nastavku 14. redovne sjednice Savjeta RTCG tajnim glasanjem izabran je novi saziv Komisije za programske sadržaje na albanskom jeziku i jezicima drugih pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u sastavu:

I ADMIR ADROVIĆ, predstavnik Bošnjačkog vijeća u Crnoj Gori.

II MIRHETA GAČEVIĆ, predstavnica Savjeta Muslimanskog naroda Crne Gore.

III VERON HALILI, predstavnik Romskog savjeta.

IV FRASHER SELIMAJ, predstavnik Nacionalnog savjeta Albanaca.


V IVANA KRUŠČIĆ, predstavnica Srpskog nacionalnog savjeta.

VI TRIPO MATIJEVIĆ, predstavnik Hrvatskog savjeta u Crnoj Gori.

## XI

Savjet RTCG je dao saglasnost za nabavku konvertora za ćirilično pismo za potrebe portala RTCG.

Predsjednik Savjeta RTCG  
doc. dr Veselin Drljević



## DNEVNI RED

1. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Zapisnikom sa 10. redovne sjednice,
2. Rasprava i izjašnjavanje sa Bilježnicom sa 9. elektronske sjednice,
3. Rasprava i izjašnjavanje sa Bilježnicom sa 10. elektronske sjednice,
4. Rasprava i izjašnjavanje sa Bilježnicom sa 11. elektronske sjednice,
5. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Bilježnicom o otkupu stana po povoljnijim uslovima za porodicu Nikšević,
6. Rasprava i izjašnjavanje eventualno donošenje zaključaka u vezi dopisa i molbi bivših i sadašnjih radnika RTCG koji su izgubili spor i sada plaćaju troškove postupka (sa posebnim osvjetljenjem dopisa bivše zaposlene Luke Jovanović),
7. Rasprava i izjašnjavanje u vezi sa Zapisnicima Ombudsmanke Zapisnik 1,  
Zapisnik 2,  
Zapisnik 3,